

## ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

**Калиябану Махметовна Кертаева,**

*доктор педагогических наук, профессор Евразийского национального  
университета им. Л.Н.Гумилева, академик АПНК, член-корреспондент  
Международной академии педагогического образования (МАНПО)  
г. Астана, Казахстан  
e-mail: kertaeva@mail.ru*

**Роза Лаиковна Калимжанова,**

*докторант PhD Евразийского национального университета  
им. Л.Н.Гумилева, г. Астана, Казахстан  
e-mail: roza.kalimjanova@mail.ru*

**Аннотация.** *Статья посвящена проблемам развития речевой культуры будущих социальных педагогов и обоснованию важности деонтологического аспекта в общей структуре их профессиональной характеристики. Должное внимание уделяется систематизации и взаимосвязи ряда понятий теории речевой культуры педагога и педагогической деонтологии с учетом условий полиязычного и поликультурного казахстанского образования.*

**Ключевые слова:** *социальный педагог, деонтология, деонтологическая готовность, речевая культура, профессиональное общение педагога, профессиональная деятельность, личность.*

## ETHICS ASPECT OF SPEECH CULTURE PERSONALITY OF SOCIAL EDUCATOR

**Kaliyabanu Kertaeva,**

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Eurasian National  
University. L.N.Gumilev, academician of APOC, a member of the  
International Academy of Pedagogical Education (IASP)  
Astana, Kazakhstan*

**Rose Kalimzhanova,**

*PhD students of the Eurasian National University  
them. L.N.Gumilev, Astana, Kazakhstan*

**Annotation.** *The article deals with problems of speech culture of the future social teachers and justification deontological aspects of importance in the overall structure of their professional performance. Due attention is given to the systematization and the relationship of a number of concepts of the theory of speech culture of the teacher and the teaching of ethics, taking into account the conditions of multilingual and multicultural Kazakhstan education.*

**Key words:** *social worker, deontology, deontological readiness, speech culture, teacher professional communication, professional activities, personality.*

Президент нашего государства Н.А. Назарбаев, выступая перед народом Казахстана с очередным Посланием, отметил: «Казахстан должен восприниматься во всем мире как высокообразованная страна, население которой пользуется тремя языками. Это: казахский язык – государственный язык, русский язык – как язык межнационального общения и английский язык – язык успешной интеграции в глобальную экономику» [1].

Отсюда видно идея триединства языков в нашем государстве (казахского, русского и английского) была озвучена еще в 2004 году, и на протяжении последующего десятилетия Президент неоднократно подчеркивал стратегически важное значение развития полиязычия в Казахстане, как в многонациональном государстве.

В любом цивилизованном, развитом государстве знание трех и более языков является общепринятым явлением и нормой. Но человек, владеющий в совершенстве несколькими языками, не может считать себя культурным и образованным, если не в полной мере отвечает нормам, как культуры в целом, так и нормам речевой культуры и делового общения, в частности. Можно наблюдать и иную картину: человек «культуры» может быть достаточно красноречивым, речь его правильна, убедительна, аргументирована, логична, однако он в поступках и делах своих аморален, материальные ценности ставит выше духовных. Поэтому, очень важно, чтобы и речь, и поступки, и мысли отвечали бы главному назначению культуры, как «специфическому способу мышления, чувствования и поведения», либо, как говорил В. Оствальд: «Культура – это то, что отличает человека от животного» [7, с. 10].

Растет спрос на специалистов, профессионально-речевая культура которых предполагает не только наличие глубоких специальных знаний, но и высокую языковую и общекультурную подготовку. Профессиональному сообществу необходим специалист, координирующий профессиональную деятельность с проблемами общества и культуры [3; 4; 5; 14; 15].

При этом каждая профессия в зависимости от ее места и роли в государстве, возможностях воздействия на процессы в государстве и обществе, социуме, на отдельные личности имеет свои деонтологические основы.

Такие основы складываются и в социальной педагогике. Для их раскрытия необходимо осмыслить существо деонтологии. Термин «деонтология» введен английским философом, экономистом и юристом И. Бентамом (Jeremy Bentham) (1748-1832). Этим термином он обозначал теорию нравственности. По своей сущности – это теория, определяющая совокупность принципов и норм поведения людей по отношению друг к

*ЦИТИСЭ №5 (9) 2016г.*

другу и обществу, регулирующие действия человека во всех сферах жизни, включая труд, быт и отношение к окружающей среде. В сфере профессиональной деятельности эти принципы и нормы определяются назначением специалиста, его социального статуса и роли [10; 11; 12].

В современном казахстанском обществе значительно повышается роль социального педагога. Он становится связующим звеном, своеобразным «мостиком» между обучающимися, родителями и обществом в целом. Реальность такова, что в школах престиж и авторитет социального педагога недостаточно высок. Порой, можно наблюдать, что социальный педагог исполняет функции курьера, организатора, статиста, но совершенно не то, что прописано в ГОСО.

Основные компетенции будущего социального педагога в Государственном общеобязательном стандарте образования РК по специальности 5В012300 - социальная педагогика и самопознание определены следующим образом: «...социальный педагог *должен* устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, быть понятным, непринужденно общаться, владеть высоким уровнем культуры, иметь навыки делового общения с людьми в различных социальных и производственных системах;...использовать разнообразные формы и методы социального воспитания; способствовать гармонизации социальной сферы образовательного учреждения; ... осуществлять связь с родителями (лицами, их заменяющими), обеспечить охрану жизни и здоровья учащихся в образовательном процессе» [2, с. 13-14].

Таким образом, социальный педагог в своей профессиональной деятельности *должен* уметь прогнозировать, конструировать, планировать и свою деятельность, и деятельность участников образовательного процесса. Он *должен* уметь ориентироваться в современных информационных потоках, быть гибким и мобильным, быть профессионально и психологически готовым к различным изменениям, *должен* нести социальную ответственность за результаты своего профессионального труда.

Каждое слово «должен» в этом тексте определяет деонтологическую сущность профессиональной деятельности социального педагога, т.е. деонтология – наука о его поведении в соответствии с профессиональным долгом. Педагог характеризуется деонтологической готовностью к профессиональной деятельности, которая представляет собой «состояние готовности сознания учителя, его знаний, умений, навыков к выполнению образовательной, воспитательной деятельности в соответствие с требованиями профессионального долга. Она является неотъемлемой частью

его общей готовности, отражающей уровень развития профессионального сознания, осознания должного в профессиональной деятельности» [8].

Это очень важный компонент в профессиональной характеристике социального педагога, т.к. особое место в его профессиональной деятельности занимает социальное воспитание, сущность которого состоит в том, чтобы помогать окружающим, жить и успешно функционировать в социальном взаимодействии, в решении профессионально-педагогических и личностных проблемах в условиях неопределенности, а также помочь адаптироваться людям в мире «виртуального общения», где компьютер, сотовый телефон и Интернет заменили реального собеседника.

Следовательно, деонтологическая готовность обеспечит такое качество профессионального общения и речевой культуры социального педагога, которое будет способствовать эффективному выстраиванию социально-значимых отношений с субъектами профессиональной деятельности и достижению результатов успешного социального воспитания

Проблемы взаимосвязи языка и профессиональной культуры имеют аксиологическую основу, что делает возможным исследование роли ценностей в процессе формирования профессиональной культуры педагога. Культура включает в себя способы, с помощью которых человек утверждает свое существование в мире, а язык предстает как один из способов утверждения человека в его профессиональной деятельности.

Взаимодействия с людьми разных социальных слоев является формой общечеловеческого существования и профессиональной реализации социального педагога, в связи с чем, можно утверждать, что речевая культура реализуется посредством речевой деятельности и отражается в его речевой культуре.

Социальный феномен «речевой культуры педагога» мы рассмотрим с позиции, выступающей в качестве показателя личной культуры человека, так как понятия «личность» и «речь» взаимозависимы и взаимосвязаны тонкими смысловыми нитями - «Каков человек, таковы и его речи», а Ф.И. Буслаев указывал на «нерасторжимое единство языка с личностью обучаемого» [1].

Личность формируется и проявляет себя в деятельности и в общении, а речь является основным инструментом интеллектуального мышления, следовательно, в речи отражается культура личности. Вместе с тем, речь сама является средством формирования общей и профессиональной культуры. Речевая культура транслирует степень сформированности языкового сознания личности, способность использования выразительных многообразных средств языка в различных ситуациях.

Отсюда следует, что "при формировании личности следует учитывать его деонтологические особенности, которые проявляются во взаимоотношениях между людьми. Как показывает практика, ими являются: - сознание человека, оно должно оставаться действием человеческого мозга и постоянно совершенствоваться; - потребность человека в общении, никакие механизмы не смогут полностью заменить живое общение; - слово, которое является основой взаимоотношения. Одну и ту же мысль, фразу можно выразить под разным углом. Немаловажное значение имеют жесты, мимика, интонация; культура речи; личностные качества, которые обеспечат культуру речи и невербальную характеристику общения"[10].

При целостном рассмотрении речевой способности человека, которое в той или иной мере сохранялось вплоть до XX века, ученые тесно связывали речь и язык, и тогда мы находим употребление понятий психология речи и психология языка как синонимичные, что выражено в сочинениях старых авторов — В. Гумбольдта, В. Вундта и др. Однако в начале XX столетия авторитетный лингвист Ф. де Соссюр противопоставил понятия речь и язык. Он считал, что речь порождается текущими, преходящими состояниями психики, она — объект психологии; в языке же, он подчеркивал, его устойчивую системную организацию и квалифицировал как явление социальное, формируемое социумом и подлежащее изучению со стороны лингвистики [9].

С целью выявления уровня речевой культуры студентов 1-4 курсов специальности 5В012300-социальная педагогика и самопознание Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева проведено анкетирование. Среди вопросов, на которые отвечали респонденты, были вопросы: «Нужно ли в вузе специально формировать у студентов социально-педагогических специальностей речевые умения?», «Влияет ли на Ваш взгляд, речевая культура на общую культуру специалиста?», «Отражаются ли в речи (устной и письменной) личностные особенности человека?» 77% опрошенных считают, что речевая культура влияет на общую культуру личности, 100% респондентов уверены, что речь социального педагога влияет на его восприятие клиентом, 89 % участников анкетирования считают, что личностные особенности человека отражаются в его речи. Анализ результатов анкетирования позволил нам сделать вывод, что студенты, будущие социальные педагоги связывают уровень развития речевой культуры с уровнем развития общей культуры человека, а особенно специалистов сферы «человек-человек».

Данное анкетированное выявило проблемы общения между субъектами. Любое общение, особенно профессиональное общение в сфере

***ЦИТИСЭ №5 (9) 2016г.***

образования «..нуждается в санации (оздоровлении). Необходима повсеместная упорная просветительная работа, нужно нести, насаждать, укоренять *психогигиену общения* [6].

Таким образом, деонтологический аспект развития речевой культуры социального педагога в условиях полиязычия и поликультурности – это отражение и результат как целостности культуры личности, так и совокупности ее содержательных компонентов: интеллектуальной, нравственной, духовной, гуманитарной, эстетической и деонтологической культуры. Изучение спектра воздействий на развитие речевой культуры личности социального педагога требует дальнейшего изучения и исследования.

### **Литература:**

1. Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка. – М., 1992. – 511 с.
  2. Государственный общеобязательный стандарт образования РК. – Утвержден и введен в действие Приказом Министра образования и науки от 3 ноября 2010 г. № 514. – Астана. – 2010. – 47 с.
  3. Егорычев А.М. Национальная традиция жизни и социальное образование в России // *Alma-mater (Вестник высшей школы)*. – 2016. - № 10. – С. 20-28.
  4. Егорычев А.М., Безденежных Л.В. Гуманитарная составляющая в процессе формирования профессиональной культуры педагога-бакалавра // *Ученые записки РГСУ*. 2016. Т. 15. - № 3(136). – С. 112-119.
  5. Егорычев А.М. Историческая преемственность в развитии педагогических знаний: деонтологические аспекты в профессиональной подготовке педагога // *Актуальные проблемы деонтологии, педагогики и психологии: теория и практика: матер. междун. научно-практ. конф., посвященной 70-летию К.М. Кертаевой* // Астана: ЖКС Идеал-ИС 2009, 2016. – С. 77-83.
  6. Жутикова Н.В. Учителю о практике психологической помощи: Книга для учителя. – М., 1988.
  7. Каган М.С. *Философия культуры*. – СПб.: ТОО ТК «Метрополис», 1996.- 414 с.
  8. Кертаева Г.М. *Основы педагогической деонтологии: учебное пособие*. – Павлодар: Кереку, 2009 – 286 с.
  9. Левитан К. М. *Основы педагогической деонтологии*. – М., 1994.
  10. Мардахаев Л.В. *Деонтология социальной педагогики, ее сущность и содержание* // *Педагогика и психология*. - Алматы, 2012. - № 3-4. - С.22-30.
- ЦИТИСЭ №5 (9) 2016г.**

11. Мардахаев Л.В. Развитие информационных технологий и их проявление в учебном процессе // Проблемы профессиональной подготовки и технологии профессионально ориентированного обучения сотрудников органов внутренних дел: матер. межвуз. конф. – М.: Акад. управ. МВД России, 2010. – С. 103-112.

12. Мардахаев Л.В., Егорычев ЛА.М. Социальная педагогика личности: учебн. пособ. для студ. высш. учебн. завед. – М.: Перспектива, 2016. – 120 с.

13. Назарбаев Н.А. Новый Казахстан в новом мире. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 28 февраля 2007 г.

14. Egorychev A.M. Interethnic communication and interaction of students in their professional training / Mityaeva A.M., Puzankova E.N., Fomina S.N., Pravdyuk V.N. // Social Sciences. - 2016. - № 11. – С. 856-861.

15. Egorychev A. Upbringing system by A.S. Makarenko: synergetic analysis of its development / Mardakhaev L., Volenko O., Fedoseeva I., Kostina E. // international multidisciplinary scientific conference on social science and arts sgen 2016: psychology and psychiatry, education and educational research, 24-30 august, 2016, Albena, Bulgaria.- Sofia, 2016. - P. 1219-1226.

### **References:**

1. Buslaev F.I. Russian lingua doctrina. - М., 1992 - 511 p.

2. Publica educatione obligatoria Kazahstāna Reipublicae formam. - Ordo Approbata a Ministro et exsequantur educationis et scientiae III Novembris, MMX numerum. - Astana. - 2010. - № 514.- 47 p.

3. Egorychev A.M. National traditionem sociale institutionem uitae Mater Alma-Russia // (Acta Superius schola). - 2016. - № 10 - S. 20-28.

4. Egorychev A.M., Bezdenezhnykh L.V. Pars in formationem professionalem in humana cultura processus magister // Lorem note RSSU Scientists. 2016. T. 15. - № 3(136). - S. 112-119.

5. Egorychev A.M. In historicis continuitatem et progressum scientiae paedagogicae: aspectus deontological magister in disciplina morum problems // actum, et paedagogia Latin: Theoria Practice: Mater. Internat. Scient. Conf., 70 th anniversario dicata K.M. Kertaevoy // Astana: FSW Ideal-IV 2009, 2016. – p. 77-83.

6. Zhutikova N.V. Magister morem cura psychologikum, in libro magistri. - М., 1988.

7. Kagan M.S. Philosophy of Culture. - SPb. TC "Inferius" LLP, 1996.- 414 p.

8. Kertaeva R.V. Tractatus de paedagogica Ethicorum consequat. - Pavlodar: Kerekou, 2009 - 286 p.
9. Levitan K.M. Ethicorum paedagogica est Basis. - M., 1994.
10. Mardakhaev L.V. Deontology de paedagogia Social Psychology et ejus essentia et Pedagogio content. - Almaty, 2012 - № 3-4. - S. 22-30.
11. Mardakhaev L.V. Development of notitia vitae eorum, et quod in educational processus problems // de disciplina et elit accumsan profesionales disciplina vigilum ministri: Mater. Intercollege. Conf. - M. Acad. Concilia. Russian interior, 2010. - P. 103-112.
12. Mardakhaev L.V., Egorychev A.M. Social personalitatem paedagogiam: disciplina. Collec. enim alumni. Executive. instructoriam. Caput. - M. Prospect, 2016. – 120 p.
13. Nazarbayev N.A. Novus Orbis in Kazakhstan. Nuntius a Praeses Reipublicae Kazahstāna Nursultan Nazarbayev Kazahstāna hominibus. 28 February, 2007.
14. Egorychev A.M. Interethnic communication and interaction of students in their professional training / Mityaeva A.M., Puzankova E.N., Fomina S.N., Pravdyuk V.N. // Social Sciences. - 2016. - № 11. – C. 856-861.
15. Egorychev A. Upbringing system by A.S. Makarenko: synergetic analysis of its development / Mardakhaev L., Volenko O., Fedoseeva I., Kostina E.// international multidisciplinary scientific conference on social science and arts sgem 2016: psychology and psychiatry, education and educational research, 24-30 august, 2016, Albena, Bulgaria.- Sofia, 2016. - P. 1219-1226.